



KOMENDANT
BIESZCZADZKIEGO ODDZIAŁU
STRAŻY GRANICZNEJ
im. gen. bryg. Jana Tomasza GORZECHOWSKIEGO
ul. Adama Mickiewicza 34
37-700 Przemyśl

Bi-NK.0910.6.2020

Przemyśl, dnia⁰³... sierpnia 2020r.

Egzemplarz nr²...

178

KOMENDANT
Placówki Straży Granicznej
w Medyce

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

z kontroli na temat „*Sposób prowadzenia i dokumentowania kontroli drogowej oraz prowadzenia nadzoru służbowego w tym zakresie*”, zrealizowanej w trybie zwykłym w Placówce Straży Granicznej w Medyce, 37-732 Medyka, ujętej w Rocznym Planie Kontroli przewidzianym do realizacji przez Wydział Kontroli BiOSG w 2020r.

Kontrolę na podstawie ustawy z dnia 15 lipca 2011r. o kontroli w administracji rządowej (j.t. Dz. U. 2020.224), przeprowadził w dniach 25.06-10.07.2020r., za wyjątkiem dni wolnych od pracy, tj. 27-28.06.2020r. i 04-05.07.2020r. zespół kontrolny w składzie:

kierownik zespołu:

- p. Katarzyna WINIARSKA – st. specjalista Wydziału Kontroli BiOSG, upoważnienie nr 6/1/2020 z dnia 24.06.2020r.,

członkowie:

- st. chor. sztab. SG Wojciech ŁACH – specjalista Wydziału Kontroli BiOSG, upoważnienie nr 6/2/2020 z dnia 24.06.2020r.

Czynności kontrolne w jednostce kontrolowanej przeprowadzono w dniach 25.06.2020r. i 10.07.2020r.

Funkcję kierownika jednostki kontrolowanej w okresie objętym kontrolą pełnił:

- płk SG Maciej Pruski
- ppłk SG Aleksander Kopek

Fakt przeprowadzenia kontroli odnotowano w Księżce Kontroli Placówki SG w Medyce RWD 819 poz. 14 strona 5.

I. Zakres kontroli.

1. Przedmiotem kontroli były:

- zgodność prowadzenia kontroli ruchu drogowego z wymogami określonymi w obowiązujących w tym zakresie przepisach prawa,
- zgodność sporządzania oraz prowadzenia dokumentacji dotyczącej prowadzenia kontroli ruchu drogowego,
- przyjęte rozwiązania organizacyjno – funkcjonalne oraz prawidłowość sposobu sprawowania nadzoru w zakresie prowadzenia kontroli ruchu drogowego,

- rzetelność (staranność i czytelność) prowadzenia dokumentacji służbowej w zakresie objętym kontrolą,
- celowość w zakresie zgodności podjętych działań z postawionymi celami, optymalizacji zastosowania metod i środków, ich adekwatności dla osiągnięcia założonych celów.

2. Kontrolą objęto okres od 01.01. - 31.05.2020r.

II. Cel kontroli.

Ocena realizacji uprawnień w zakresie prowadzenia kontroli drogowej oraz prowadzenia nadzoru służbowego w tym zakresie. Ponadto zweryfikowane zostały rozwiązania organizacyjno – funkcjonalne w podmiocie kontrolowanym oraz sposób sprawowania nadzoru służbowego. Celem kontroli było również ujawnienie ewentualnych nieprawidłowości, przyczyn ich powstania, zakresu, skutków oraz osób odpowiedzialnych za ich powstanie.

III. Ocena skontrolowanej działalności.

Realizację zadań objętych zakresem kontroli oceniono pozytywnie.

Na powyższą ocenę składają się oceny cząstkowe z poszczególnych obszarów objętych kontrolą, przy uwzględnieniu progu istotności. Czynności kontrolne zrealizowano w ramach kontroli wykonywania zadań, stosując kryteria legalności, celowości i rzetelności.

Do oceny przedmiotu objętego kontrolą przyjęto czterostopniową skalę ocen, tj.: ocena pozytywna, ocena pozytywna z uchybieniami, ocena pozytywna z nieprawidłowościami, ocena negatywna.

Podstawą do dokonania ustaleń była dostępna w placówce dokumentacja w zakresie prowadzenia kontroli drogowej oraz nadzoru nad powyższym oraz zapisy dot. zakresu kontroli w systemach elektronicznych.

Ocenę sformułowano na podstawie poniżej przedstawionych ustaleń wynikających z przeprowadzonych czynności kontrolnych oraz ocen cząstkowych poszczególnych obszarów objętych kontrolą.

Ponadto czynności kontrolne objęły całość dokumentacji dotyczącej przyjętych rozwiązań organizacyjno – funkcjonalnych oraz sposobu sprawowania nadzoru służbowego.

W zakresie realizacji zadania związanego z kontrolą drogową uprawnienia i obowiązki funkcjonariuszy wynikają z zapisów ustawy z dnia 20 czerwca 1997r. Prawo o ruchu drogowym (j.t. Dz.U.2020.110 z późn.zm.), zaś sposób realizacji kontroli ruchu drogowego określa Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 5 listopada 2019r. w sprawie kontroli ruchu drogowego (Dz.U.2019.2141) i Zarządzenie nr KG-BP-Z-77/13 KGSG z dnia 25 października 2013r. w sprawie sposobu pełnienia służby granicznej i prowadzenia działań granicznych. W zakresie kontroli obowiązku zawarcia ubezpieczenia OC pojazdu zastosowanie ma ustawa z dnia 22 maja 2003r. o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych (j.t. Dz.U.2019.2214).

Obszar I - zgodność realizacji zadań w zakresie realizacji kontroli drogowej z wymogami określonymi w obowiązujących w tym zakresie przepisach prawa - kontrolowany obszar oceniono pozytywnie.

1. Ustalono, że w okresie objętym kontrolą w PSG w Medyce ujawniono 1032 przypadki poruszania się pojazdem niedopuszczonym do ruchu oraz 14 przypadków poruszania się pojazdem bez dowodu rejestracyjnego (pozwolenia czasowego).

W przypadku ujawnienia poruszania się pojazdem niedopuszczonym do ruchu, zależnie od okoliczności zdarzenia, funkcjonariusz SG:

- nakłada mandat karny, bądź podejmuje decyzję o pouczeniu,
- dokumentuje fakt ujawnienia naruszenia i podjętej decyzji w ZSE6,
- przekazuje informację o ujawnieniu naruszenia i podjętej decyzji służbie dyżurnej, która dokumentuje zdarzenie w CBD SG SWK,
- zezwala na przekroczenie granicy RP pojazdem bądź nie zezwala na przekroczenie granicy RP pojazdem lub uniemożliwia korzystanie z pojazdu,
- podejmuje decyzję o usunięciu pojazdu, bądź umożliwia kierującemu usunięcie pojazdu.

W sytuacji ujawnienia poruszania się pojazdem bez dowodu rejestracyjnego (pozwolenia czasowego), w przypadku pojazdu zarejestrowanego na terytorium RP, funkcjonariusz dokonuje sprawdzenia statusu pojazdu i dokumentów (dowodu rejestracyjnego i ubezpieczenia) w bazie CEP lub w przypadku braku łączności (nieдоступności sprzętu) dokonuje sprawdzenia za pośrednictwem służby dyżurnej, a następnie zależnie od wyniku sprawdzenia:

- nakłada mandat karny, bądź podejmuje decyzję o pouczeniu,
- umożliwia dalszą jazdę, zezwala na przekroczenie granicy RP lub uniemożliwia korzystanie z pojazdu,
- dokumentuje fakt ujawnienia naruszenia i podjętej decyzji w ZSE6,
- przekazuje informację o ujawnieniu naruszenia i podjętej decyzji służbie dyżurnej, która dokumentuje zdarzenie w SWK,
- podejmuje decyzję o usunięciu pojazdu, bądź umożliwia kierującemu usunięcie pojazdu.

W sytuacji ujawnienia poruszania się pojazdem bez dowodu rejestracyjnego (pozwolenia czasowego), w przypadku pojazdu zarejestrowanego poza terytorium RP, jeżeli jest to możliwe, funkcjonariusz dokonuje sprawdzenia statusu pojazdu i dokumentów (dowodu rejestracyjnego i ubezpieczenia) np. w bazie Eucaris lub poprzez punkty kontaktowe, a następnie zależnie od wyniku sprawdzenia:

- umożliwia dalszą jazdę, bądź zezwala na przekroczenie granicy RP,
- nie zezwala na przekroczenie granicy RP pojazdem lub uniemożliwia korzystanie z pojazdu,
- nakłada mandat karny, bądź podejmuje decyzję o pouczeniu,
- dokumentuje fakt ujawnienia naruszenia i podjętej decyzji w ZSE6,
- przekazuje informację o ujawnieniu naruszenia i podjętej decyzji służbie dyżurnej, która dokumentuje zdarzenie w CBD SG SWK,
- podejmuje decyzję o usunięciu pojazdu bądź umożliwia kierującemu usunięcie pojazdu.

W przypadku braku dostępu do systemów teleinformatycznych, przekazuje informacje kierownikowi zmiany i postępuje zgodnie z jego wytycznymi.

2. W okresie objętym kontrolą w PSG w Medyce ujawniono 58 przypadków braku badań technicznych pojazdu.

W przypadku ujawnienia poruszania się pojazdem bez ważnych badań technicznych, w przypadku pojazdu zarejestrowanego na terytorium RP, funkcjonariusz dokonuje sprawdzenia statusu pojazdu w bazie CEP lub w przypadku braku łączności lub niedostępności sprzętu dokonuje sprawdzenia za pośrednictwem służby dyżurnej, a następnie zależnie od wyniku sprawdzenia:

- umożliwia dalszą jazdę, zezwala na przekroczenie granicy RP,
- powiadamia funkcjonariusza realizującego zadania II linii kontroli w celu zatrzymania dowodu rejestracyjnego (pozwolenia czasowego),
- nakłada mandat karny, bądź podejmuje decyzję o pouczeniu,
- dokumentuje fakt ujawnienia naruszenia i podjętej decyzji w ZSE6,
- przekazuje informację o ujawnieniu naruszenia i podjętej decyzji służbie dyżurnej, która dokumentuje zdarzenie w CBD SG SWK,
- funkcjonariusz realizujący zadania II linii kontroli lub funkcjonariusz dokonujący kontroli drogowej poza przejściem granicznym wystawia „Pokwitowanie zatrzymania dowodu rejestracyjnego” i dokumentuje fakt zatrzymania dowodu w bazie CEPiK w „Rejestrze zatrzymanych dowodów rejestracyjnych”.

W sytuacji ujawnienia poruszania się pojazdem bez dowodu rejestracyjnego (pozwolenia czasowego), w przypadku pojazdu zarejestrowanego poza terytorium RP, funkcjonariusz, jeżeli jest to możliwe, dokonuje sprawdzenia statusu pojazdu i dokumentów (dowodu rejestracyjnego i ubezpieczenia) w bazie Eucaris lub poprzez punkty kontaktowe, a następnie zależnie od wyniku sprawdzenia:

- umożliwia dalszą jazdę, zezwala na przekroczenie granicy RP,
- nie zezwala na przekroczenie granicy RP pojazdem lub uniemożliwia korzystanie z pojazdu,
- nakłada mandat karny, bądź podejmuje decyzję o pouczeniu,
- dokumentuje fakt ujawnienia naruszenia i podjętej decyzji w ZSE6,
- przekazuje informację o ujawnieniu naruszenia i podjętej decyzji służbie dyżurnej, która dokumentuje zdarzenie w CBD SG SWK,
- podejmuje decyzję o usunięciu pojazdu, bądź umożliwia kierującemu usunięcie pojazdu.

W przypadku braku dostępu do systemów teleinformatycznych, przekazuje informacje kierownikowi zmiany i postępuje zgodnie z jego wytycznymi.

3. W okresie objętym kontrolą w PSG w Medyce ujawniono 234 przypadki braku obowiązkowego wyposażenia pojazdu.

W powyższym zakresie, oprócz wymienionych powyżej aktów prawnych, obowiązuje rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 31 grudnia 2002r. w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia (j.t. Dz.U.2016.2022 z późn. zm.).

W ww. przypadku funkcjonariusz SG, zależnie od okoliczności zdarzenia:

- nakłada mandat karny, bądź podejmuje decyzję o pouczeniu,
- dokumentuje fakt ujawnienia naruszenia i podjętej decyzji w ZSE6,
- przekazuje informację o ujawnieniu naruszenia i podjętej decyzji służbie dyżurnej, która dokumentuje zdarzenie w CBD SG SWK,
- zezwala na przekroczenie granicy RP pojazdem, nie zezwala na przekroczenie granicy RP pojazdem.

4. W okresie objętym kontrolą w PSG w Medyce stwierdzono 31 przypadki poruszania się pojazdem bez ważnego ubezpieczenia OC. W zakresie powyższego funkcjonariusze w zależności od zaistniałej sytuacji podejmowali niżej wskazane decyzje.

W sytuacji ujawnienia poruszania się pojazdem bez ważnego ubezpieczenia OC pojazdu, w przypadku pojazdu zarejestrowanego na terytorium RP, funkcjonariusz dokonuje sprawdzenia statusu pojazdu w bazie CEPiK lub w przypadku braku łączności lub sprzętu teleinformatycznego dokonuje sprawdzenia za pośrednictwem służby dyżurnej, a następnie zależnie od wyniku sprawdzenia:

- umożliwia dalszą jazdę bądź zezwala na przekroczenie granicy RP,
- sporządza zawiadomienie do Ubezpieczeniowego Funduszu Gwarancyjnego,
- dokumentuje fakt ujawnienia naruszenia i podjętej decyzji w ZSE6,
- przekazuje informację o ujawnieniu naruszenia i podjętej decyzji służbie dyżurnej, która dokumentuje zdarzenie w CBD SG SWK.

W sytuacji ujawnienia poruszania się pojazdem bez ważnego ubezpieczenia OC, w przypadku pojazdu zarejestrowanego poza terytorium UE, Szwajcarii, Norwegii, Islandii i Andory, funkcjonariusz na kierunku wyjazdowym:

- kieruje do uiszczenia opłaty karnej, zaś po jej uiszczeniu zezwala na przekroczenie granicy RP,
- sporządza zawiadomienie do Ubezpieczeniowego Funduszu Gwarancyjnego,
- nakłada mandat karny, bądź podejmuje decyzję o pouczeniu,
- dokumentuje fakt ujawnienia naruszenia i podjętej decyzji w ZSE6,
- przekazuje informację o ujawnieniu naruszenia i podjętej decyzji służbie dyżurnej, która dokumentuje zdarzenie w CBD SG SWK.

W przypadku odmowy uiszczenia opłaty karnej:

- sporządza zawiadomienie do Ubezpieczeniowego Funduszu Gwarancyjnego,
- nakłada mandat karny, bądź podejmuje decyzję o pouczeniu,
- dokumentuje fakt ujawnienia naruszenia i podjętej decyzji w ZSE6,
- przekazuje informację o ujawnieniu naruszenia i podjętej decyzji służbie dyżurnej, która dokumentuje zdarzenie w CBD SG SWK,
- powiadamia funkcjonariusza realizującego zadania II linii kontroli w celu zatrzymania dowodu rejestracyjnego,
- funkcjonariusz realizujący zadania II linii kontroli wystawia „Pokwitowanie zatrzymania dowodu rejestracyjnego” i dokumentuje fakt zatrzymania dowodu w „Rejestrze zatrzymanych dowodów rejestracyjnych”,
- podejmuje decyzję o usunięciu pojazdu na parking strzeżony.

W sytuacji ujawnienia poruszania się pojazdem bez ważnego ubezpieczenia OC, w przypadku kontroli pojazdu zarejestrowanego poza terytorium UE, Szwajcarii, Norwegii, Islandii i Andory poza przejściem granicznym, funkcjonariusz SG:

- sporządza zawiadomienie do Ubezpieczeniowego Funduszu Gwarancyjnego,
- nakłada mandat karny, bądź podejmuje decyzję o pouczeniu,
- dokumentuje fakt ujawnienia naruszenia i podjętej decyzji w ZSE6,
- przekazuje informację o ujawnieniu naruszenia i podjętej decyzji służbie dyżurnej, która dokumentuje zdarzenie w CBD SG SWK,
- zatrzymuje dowód rejestracyjny,
- wystawia „Pokwitowanie zatrzymania dowodu rejestracyjnego” i dokumentuje fakt zatrzymania dowodu w „Rejestrze zatrzymanych dowodów rejestracyjnych”,

- 173
- podejmuje decyzję o usunięciu pojazdu na parking strzeżony.

5. W okresie objętym kontrolą w PSG w Medyce ujawniono 11 przypadków prowadzenia pojazdu przez osobę nie posiadającą uprawnień.

W powyższym zakresie, oprócz wymienionych powyżej aktów prawnych, obowiązuje ustawa z dnia 5 stycznia 2011r. o kierujących pojazdami (j.t. Dz.U.2019.341 z późn. zm.).

W ww. przypadku funkcjonariusz SG, w zależności od okoliczności i miejsca zdarzenia:

- nakłada mandat karny bądź podejmuje decyzję o pouczeniu,
- dokumentuje fakt ujawnienia naruszenia i podjętej decyzji w ZSE6,
- przekazuje informację o ujawnieniu naruszenia i podjętej decyzji służbie dyżurnej, która dokumentuje zdarzenie w CBD SG SWK,
- zezwala na przekroczenie granicy RP pojazdem w sytuacji, gdy zostanie wskazany inny kierujący posiadający uprawnienia do kierowania pojazdem, nie zezwala na przekroczenie granicy RP pojazdem,
- podejmuje decyzję o usunięciu pojazdu na parking strzeżony w sytuacji, gdy nie można zabezpieczyć pojazdu w inny sposób.

6. Z informacji przekazanej przez Komendanta PSG w Medyce wynika, że Placówka Straży Granicznej w Medyce nie dysponuje sprzętem technicznym umożliwiającym kontrolę takich parametrów pojazdu jak, masa lub nacisk oś, w związku z czym kontrola taka, w oparciu o zapisy „Zasad współdziałania Placówki Straży Granicznej w Medyce i Oddziału Celnego w Medyce” i „Charakterystyki oraz organizacji i technologii kontroli ruchu granicznego i kontroli celno-skarbowej w drogowym przejściu granicznym w Medyce”, realizowana jest przez funkcjonariuszy KAS, którzy informują o stwierdzonym naruszeniu w formie notatki urzędowej. Kontrola taka może być również przeprowadzona na pisemny wniosek ze strony funkcjonariuszy SG.

W ww. przypadku funkcjonariusz SG:

- nakłada mandat karny, bądź podejmuje decyzję o pouczeniu,
- dokumentuje fakt ujawnienia naruszenia i podjętej decyzji w ZSE6,
- przekazuje informację o ujawnieniu naruszenia i podjętej decyzji służbie dyżurnej, która dokumentuje zdarzenie w CBD SG SWK,
- zezwala na przekroczenie granicy RP lub nie zezwala na przekroczenie granicy RP pojazdem,
- podejmuje decyzję o usunięciu pojazdu na parking strzeżony w sytuacji, gdy nie można zabezpieczyć pojazdu w inny sposób.

7. W okresie objętym kontrolą w PSG w Medyce nie ujawniono przypadków poruszania się pojazdem naruszającym wymogi ochrony środowiska. Przyrządy kontrolno-pomiarowe, w tym służące do badania pojazdu lub stwierdzenia naruszenia wymagań ochrony środowiska wykorzystywane są doraźnie, jeśli zaistnieją przesłanki ich wykorzystania, np. kontrola przeprowadzona organoleptycznie wskaże konieczność ich wykorzystania. Obecnie Placówka Straży Granicznej w Medyce dysponuje nw. sprzętem służącym do badania pojazdu lub stwierdzenia naruszenia wymagań ochrony środowiska:

- analizator spalin MGA1500
- dymomierz DS2.

W ww. przypadku, w zależności od okoliczności i miejsca zdarzenia funkcjonariusz SG:

- nie zezwala na przekroczenie granicy RP pojazdem lub uniemożliwia korzystanie z pojazdu,
- powiadamia funkcjonariusza realizującego zadania II linii kontroli w celu zatrzymania dowodu rejestracyjnego,
- nakłada mandat karny bądź podejmuje decyzję o pouczeniu,
- dokumentuje fakt ujawnienia naruszenia i podjętej decyzji w ZSE6,
- przekazuje informację o ujawnieniu naruszenia i podjętej decyzji służbie dyżurnej, która dokumentuje zdarzenie w CBD SG SWK,
- funkcjonariusz realizujący zadania II linii kontroli wystawia „Pokwitowanie zatrzymania dowodu rejestracyjnego” i dokumentuje fakt zatrzymania dowodu w „Rejestrze zatrzymanych dowodów rejestracyjnych” oraz w przypadku pojazdów zarejestrowanych na terytorium RP odnotowuje fakt zatrzymania dowodu rejestracyjnego, bądź pozwolenia czasowego w bazie CEP,
- podejmuje decyzję o usunięciu pojazdu bądź umożliwia kierującemu usunięcie pojazdu w sytuacji, gdy nie można zabezpieczyć go w inny sposób.

8. W okresie objętym kontrolą w PSG w Medyce ujawniono 1 przypadek kierowania pojazdem przez osobę znajdującą się w stanie nietrzeźwości lub w stanie po użyciu alkoholu albo środka działającego podobnie do alkoholu.

W ww. przypadku funkcjonariusz, zależnie od okoliczności i miejsca zdarzenia:

- kieruje osobę do pomieszczeń II linii kontroli, do czasu zakończenia czynności lub przekazania funkcjonariuszom Policji,
- dokumentuje fakt ujawnienia naruszenia i podjętej decyzji w ZSE6,
- przekazuje informację o ujawnieniu naruszenia i podjętej decyzji służbie dyżurnej, która dokumentuje zdarzenie w CBD SG SWK,
- przekazuje pojazd osobie wyznaczonej przez kierującego lub właściciela pojazdu,
- podejmuje decyzję o usunięciu pojazdu bądź umożliwia kierującemu usunięcie pojazdu w sytuacji, gdy nie można zabezpieczyć go w inny sposób,
- odmawia prawa wjazdu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej pojazdem.

9. W okresie objętym kontrolą w PSG w Medyce ujawniono 792 przypadki niewłaściwego stanu technicznego pojazdu.

W ww. przypadku, funkcjonariusz SG, zależnie od okoliczności i miejsca zdarzenia:

- w przypadku pojazdów zarejestrowanych na terytorium RP:
 - nakłada mandat karny, bądź podejmuje decyzję o pouczeniu,
 - dokumentuje fakt ujawnienia naruszenia i podjętej decyzji w ZSE6,
 - przekazuje informację o ujawnieniu naruszenia i podjętej decyzji służbie dyżurnej, która dokumentuje zdarzenie w CBD SG SWK,
 - powiadamia funkcjonariusza realizującego zadania II linii kontroli w celu zatrzymania dowodu rejestracyjnego (pozwolenia czasowego), bądź zatrzymuje dowód rejestracyjny (pozwolenie czasowe) w sytuacji kontroli drogowej poza przejściem granicznym,
 - funkcjonariusz realizujący zadania II linii kontroli lub funkcjonariusz dokonujący kontroli drogowej poza przejściem granicznym wystawia „Pokwitowanie zatrzymania dowodu rejestracyjnego” i dokumentuje fakt zatrzymania dowodu w bazie CEP oraz w „Rejestrze zatrzymanych dowodów rejestracyjnych”,
 - w zależności od kategorii usterki umożliwia dalszą jazdę, zezwala na przekroczenie granicy RP lub uniemożliwia dalszą jazdę,

- ponadto, w przypadku uniemożliwienia dalszej jazdy, podejmuje decyzję o usunięciu pojazdu, bądź umożliwia kierującemu usunięcie pojazdu.
- w przypadku pojazdów zarejestrowanych poza terytorium RP, zależnie od kategorii usterki:
 - zezwala lub nie zezwala na przekroczenie granicy pojazdem,
 - nakłada mandat karny, bądź podejmuje decyzję o pouczeniu,
 - dokumentuje fakt ujawnienia naruszenia i podjętej decyzji w ZSE6,
 - przekazuje informację o ujawnieniu naruszenia i podjętej decyzji służbie dyżurnej, która dokumentuje zdarzenie w CBD SG SWK,
 - w przypadku konieczności zatrzymania dowodu rejestracyjnego, powiadamia funkcjonariusza realizującego zadania II linii kontroli w celu zatrzymania dowodu rejestracyjnego (pozwolenia czasowego), bądź zatrzymuje dowód rejestracyjny (pozwolenie czasowe) w sytuacji kontroli drogowej poza przejściem granicznym,
 - funkcjonariusz realizujący zadania II linii kontroli lub funkcjonariusz dokonujący kontroli poza przejściem granicznym wystawia „Pokwitowanie zatrzymania dowodu rejestracyjnego” i dokumentuje fakt zatrzymania dowodu w „Rejestrze zatrzymanych dowodów rejestracyjnych”,
 - w przypadku uniemożliwienia dalszej jazdy, podejmuje decyzję o usunięciu pojazdu, bądź umożliwia kierującemu usunięcie pojazdu.

10. W okresie objętym kontrolą w PSG w Medyce ujawniono 320 przypadków tamowania lub utrudniania ruchu.

W ww. przypadku, funkcjonariusz SG, zależnie od okoliczności i miejsca zdarzenia:

- nakłada mandat karny, bądź podejmuje decyzję o pouczeniu,
- dokumentuje fakt ujawnienia naruszenia i podjętej decyzji w ZSE6,
- przekazuje informację o ujawnieniu naruszenia i podjętej decyzji służbie dyżurnej, która dokumentuje zdarzenie w CBD SG SWK,
- podejmuje decyzję o usunięciu pojazdu bądź umożliwia kierującemu usunięcie pojazdu.

11. Czynności związane z sprawdzaniem zapisów tachografu realizowane są podczas kontroli granicznej lub kontroli drogowej poprzez fizyczną kontrolę pojazdów wyposażonych w tachograf przy wykorzystaniu dostępnego w placówce wyposażenia, w oparciu o obowiązujące w tym zakresie przepisy, w tym oprócz wymienionych powyżej, również ustawa z dnia 16 kwietnia 2004r. o czasie pracy kierowców (j.t.Dz.U.2019.1412 z późn. zm.) i rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 5 listopada 2019 r. w sprawie kontroli przewozu drogowego (Dz.U.2019.2145).

W przypadku kontroli zapisów tachografu, fakt ten jest odnotowywany w „Rejestrze kontroli czasu pracy kierowców”, zaś w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości dokumentowany w CBD SG SWK oraz poprzez sporządzenie protokołu kontroli. W okresie objętym kontrolą dokonano 20 sprawdzeń zapisów tachografu realizowane są podczas kontroli granicznej lub kontroli drogowej.

12. W okresie objętym kontrolą w PSG w Medyce miał miejsce 1 przypadek usunięcia pojazdu na parking strzeżony. Oprócz aktów prawnych wskazanych powyżej, w przedmiotowym zakresie obowiązuje rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 22 czerwca 2011r. w sprawie usuwania pojazdów, których używanie może zagrażać bezpieczeństwu lub porządkowi ruchu drogowego albo utrudniających prowadzenie akcji ratowniczej (j.t. Dz.U.2018.2285).

W sytuacji wystąpienia okoliczności, o których w art. 130a ustawy z dnia 20 czerwca 1997r. Prawo o ruchu drogowym (j.t. Dz.U.2020.110 ze zm.), Kierownik Zmiany lub funkcjonariusz podejmujący decyzję o usunięciu pojazdu:

- wystawia „Dyspozycję usunięcia pojazdu”,
- powiadamia Komendanta Miejskiego Policji załączając kopię „Dyspozycji usunięcia pojazdu” oraz wskazując przyczynę usunięcia pojazdu,
- powiadamia właściciela pojazdu wskazując przyczynę usunięcia oraz osobę, która dysponowała pojazdem na podstawie innego niż własność tytułu prawnego. W/w osoba potwierdza fakt otrzymania powiadomienia podpisem,
- dokumentuje fakt ujawnienia naruszenia i podjętej decyzji w ZSE6,
- przekazuje informację o ujawnieniu naruszenia i podjętej decyzji służbie dyżurnej, która dokumentuje zdarzenie w CBD SG SWK.

13. W okresie objętym kontrolą w PSG w Medyce przeprowadzono 379 kontroli przewozu towarów niebezpiecznych.

Czynności związane z kontrolą przewozu drogowego towarów niebezpiecznych realizowane są w oparciu o ustawę z 19 sierpnia 2011r. o przewozie towarów niebezpiecznych (j.t. Dz.U.2020.154 z późn. zm.), rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 5 listopada 2019 r. w sprawie kontroli przewozu drogowego (Dz.U.2019.2145), rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 października 2019r. w sprawie formularza listy kontrolnej i formularza protokołu kontroli, a także Zarządzenie Nr 9 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 7 lutego 2017r. w sprawie sposobu przeprowadzania przez funkcjonariuszy Straży Granicznej kontroli przemieszczania przez granicę państwową szkodliwych substancji chemicznych, odpadów, materiałów promieniotwórczych, broni i amunicji, materiałów wybuchowych, środków odurzających i substancji psychotropowych, towarów niebezpiecznych oraz zapobiegania zanieczyszczeniu wód granicznych. Powyższe akty prawne określają zakres i sposób dokumentowania czynności z tego zakresu i jest to w przypadku kontroli przewozu towarów niebezpiecznych:

- sporządzenia listy kontrolnej,
- zgodnie z „Zasadami korzystania z programu BWK3” odnotowanie faktu przeprowadzenia kontroli w programie BWK3,
- w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości sporządzenie protokołu kontroli.

Czynności z tego zakresu realizowane są poprzez fizyczną kontrolę oznakowania pojazdu, sprawdzenia wymaganej dokumentacji i wyposażenia pojazdu.

W zakresie powyższego skontrolowano (zgodnie z obraną do kontroli próbą wytypowano 15 dni z okresu objętego kontrolą) sposób realizacji czynności służbowych w 253 przeprowadzonych przez funkcjonariuszy PSG w Medyce kontrolach drogowych w trakcie których stwierdzono naruszenie przepisów ruchu drogowego, w tym:

- 68 przypadków braku dowodu rejestracyjnego lub niedopuszczenia pojazdu do ruchu,
- 7 przypadków braku ważnych badań technicznych pojazdu,
- 17 przypadków braku obowiązkowego wyposażenia pojazdu,
- 3 przypadki braku niespełnienia obowiązku zawarcia umowy ubezpieczenia OC,
- 3 przypadki braku uprawnień do kierowania pojazdem,
- 1 przypadek przekroczenia dozwolonej masy całkowitej pojazdu,
- 79 przypadków stwierdzenia stanu technicznego pojazdu zagrażającego bezpieczeństwu lub porządkowi ruchu,
- 30 przypadków tamowania ruchu,
- 45 przypadków Inne.

W zakresie powyższego należy stwierdzać, że funkcjonariusze PSG w Medyce wykonujący czynności służbowe w zakresie przeprowadzania kontroli ruchu drogowego zgodnie z wymogami określonymi w obowiązujących w tym zakresie przepisach prawa. W powyżej wskazanym zakresie rozbieżności nie stwierdzono.

(akta kontroli dowód nr I,VI str. 129-138, 155-161).

Obszar II – sposób dokumentowania realizacji zadań w zakresie kontroli ruchu drogowego - kontrolowany obszar oceniono pozytywnie.

W toku prowadzonych czynności kontrolnych na podstawie danych zawartych w aplikacji MEDIANA ustalono, że w okresie objętym kontrolą w PSG w Medyce przeprowadzono łącznie 2617 kontroli drogowych, w wyniku których stwierdzono 2670 naruszeń przepisów ruchu drogowego.

Ustalono, że wszystkie zdarzenia w okresie objętym kontrolą w zakresie przeprowadzania kontroli ruchu drogowego dokumentowane były w systemie CBD SWK SG i ZSE 6. W trakcie czynności kontrolnych dokonano przejrzania zapisów w ww. systemach (253 przypadki) dotyczących kontroli drogowych realizowanych przez funkcjonariuszy PSG w Medyce, w których stwierdzono naruszenia przepisów prawa. W zakresie powyższego rozbieżności nie stwierdzono.

W trakcie czynności kontrolnych dokonano również porównania zapisów (253 przypadki) rzeczywistych zdarzeń dokumentowanych w systemie CBD SWK SG w okresie 01.01-31.05.2020r. z danymi statystycznymi raportowanymi do aplikacji MEDIANA w zakresie prowadzenia kontroli ruchu drogowego. W zakresie powyższego rozbieżności nie stwierdzono.

W zakresie powyższego należy stwierdzać, że wszystkie przyjęte do kontroli zdarzenia w zakresie przeprowadzania kontroli ruchu drogowego dokumentowano w sposób prawidłowy, zgodnie z obowiązującymi w BiOSG zasadami. Rozbieżności nie stwierdzono.

(akta kontroli dowód nr VI str. 155-161).

Obszar III – przyjęte rozwiązania organizacyjno – funkcjonalne oraz prawidłowość sposobu sprawowania nadzoru w prowadzenia kontroli ruchu drogowego - kontrolowany obszar oceniono pozytywnie.

W okresie objętym kontrolą w ww. placówce obowiązywał Wewnętrzny Podział Zadań Placówki Straży Granicznej w Medyce, zatwierdzony przez Komendanta BiOSG w dniu 02.09.2020r. Zgodnie z informacjami zawartymi w wyżej wskazanym dokumencie Placówką Straży Granicznej Medyce kieruje Komendant Placówki, który swoje zadania wykonuje przy pomocy podległych mu zastępców komendanta placówki, kierowników komórek organizacyjnych placówki lub innych pisemnie upoważnionych funkcjonariuszy. Komendant Placówki jest przełożonym wszystkich funkcjonariuszy i pracowników pełniących służbę i zatrudnionych w placówce. Zgodnie z zapisem w ww. dokumencie funkcjonariusze i pracownicy wykonują zadania zgodnie ze szczegółowym zakresem obowiązków i uprawnień na zajmowanym stanowisku. Zgodnie z zapisem w ww. dokumencie zadanie dot. realizacji czynności związanych z kontrolą ruchu drogowego przypisane zostało Zespołowi Kontroli Ruchu Granicznego i Zespołowi Służby Granicznej Grupy Granicznej. Powyższe znalazło odzwierciedlenie w szczegółowych zakresach obowiązków funkcjonariuszy realizujących zadania służbowe w ww. zespołach Grupy Granicznej.

Koordinacja i bezpośredni nadzór nad realizacją zadań z zakresu prowadzenia kontroli drogowej powierzone zostały Komendantowi placówki, a w przypadku jego nieobecności Zastępcy komendanta placówki. Zastępca Komendanta Placówki właściwy w sprawach granicznych w zakresie określonym w szczegółowym zakresie obowiązków uprawnień koordynuje i nadzoruje służbę funkcjonariuszy i pracowników wchodzących w skład Grupy Granicznej PSG w Medyce. Za nadzór merytoryczny nad realizacją zadań z zakresu kontroli ruchu drogowego w tym nad prawidłowością dokumentowania i wprowadzania danych w zakresie właściwości Zespołu Wsparcia Specjalistycznego odpowiada Kierownik Zespołu Wsparcia Specjalistycznego. Za nadzór nad realizacją zadań z zakresu dokumentowania w CBD SG SWK odpowiada Kierownik Zespołu Służby Dyżurnej. Za nadzór nad dokumentowaniem przebiegu służby przez funkcjonariuszy ZSD GG w systemie CBD SG SWK odpowiada starszy specjalista zespołu służby dyżurnej Grupy Granicznej (w tym zdarzeń z zakresu KRD). Za nadzór nad ewidencjonowaniem danych statystycznych odpowiada Kierownik Zespołu Analiz i Statystyk.

Z informacji przekazanej przez Komendanta PSG w Medyce nadzór i dokumentowanie kontroli ruchu drogowego oraz ewidencjonowaniem danych statystycznych prowadzony jest w sposób bieżący w tym w ramach planowanych kontroli pełnienia służb dokumentowanych w CBD SG SWK zaś stwierdzone nieprawidłowości korygowane są na bieżąco przez właściwych funkcjonariuszy w zakresie ich kompetencji. W przypadku rażących błędów w sposobie prowadzenia dokumentacji służbowej jest to odnotowywane w aplikacji „ocena funkcjonariusza”.

Ustalono, że w okresie objętym kontrolą w PSG w Medyce w zakresie kontroli przeprowadzono 6 nadzorów merytorycznych z których sporządzono dokumentację służbową.

W kontekście dokonanych w trakcie kontroli ustaleń należy stwierdzić, że przyjęte w PSG w Medyce rozwiązania organizacyjno-funkcjonalne były zgodne z wymogami przepisów prawa a sprawowany przez osoby funkcyjne nadzór w zakresie objętym kontrolą sprawowany był w sposób prawidłowy i wystarczający.

(akta kontroli dowód nr II str. 139-142).

Obszar IV - rzetelność (staranność i czytelność) prowadzenia dokumentacji w zakresie objętym kontrolą - kontrolowany obszar oceniono pozytywnie z uchybieniami.

W trakcie prowadzonych czynności kontrolnych dokonano przeglądu niżej wymienionych dokumentów dot. realizacji zadania związanego z przeprowadzaniem kontroli ruchu drogowego prowadzonych w formie papierowej:

- w wyniku przejrzania „Rejestru zatrzymanych dowodów rejestracyjnych” (Rdet BI-ME-227/19, RWD 819 poz. 43), ustalono że w okresie objętym kontrolą w rejestrze odnotowano 90 przypadków zatrzymania dowodów rejestracyjnych lub pozwoleń czasowych. Ewidencjonując fakt zatrzymania ww. dokumentów w rejestrze każdorazowo zamieszczano: datę zatrzymania dokumentu, serię i numer zatrzymanego dowodu rejestracyjnego lub pozwolenia czasowego, numer rejestracyjny pojazdu, serie i numer wydanego pokwitowania, numer zdarzenia zarejestrowanego w CBD SG SWK. Dokumentacja prowadzona w sposób przejrzysty, wpisów dokonywano zgodnie z opisem poszczególnych rubryk. Jednakże w rejestrze stwierdzono 4 przypadki dokonania skreśleń niezgodnie z instrukcją kancelaryjną,

- 121
- w wyniku przejrzania „Rejestrów kontroli czasu pracy kierowców” (Rdet BI-ME-89/19, RWD BI-ME 2 poz. 1 oraz Rdet BI-ME-90/19, RWD BI-ME 8 poz. 1) ustalono że, w okresie objętym kontrolą, w rejestrze odnotowano 20 kontroli czasu pracy kierowców przeprowadzonych, przez funkcjonariuszy placówki. Ewidencjonując przeprowadzone kontrole w rejestrze zamieszczano: datę i godzinę przeprowadzenia kontroli, miejsce kontroli, kraj rejestracji pojazdu, rodzaj tachografu (analogowy/cyfrowy), ilość skontrolowanych dni oraz wynik kontroli. Dokumentacja prowadzona w sposób przejrzysty, wpisów dokonywano zgodnie z opisem poszczególnych rubryk, skreśleń i poprawek nie stwierdzono.

W wyniku przeglądu ww. dokumentacji dot. realizacji zadań w zakresie kontroli drogowej w PSG w Medyce stwierdzono, że dokumentacja prowadzona była w sposób staranny i czytelny, niemniej poprawek nie dokonywano zgodnie z wymogami Instrukcji Kancelaryjnej, która jest załącznikiem do Decyzji nr 59 KGSG z dnia 10 lutego 2010r. w sprawie wprowadzenia instrukcji kancelaryjnej w Straży Granicznej.

W zakresie dokumentacji (253 przypadki przyjęte do kontroli) prowadzonej w formie elektronicznej w postaci wpisów dot. naruszenia przepisów ruchu drogowego dokonywanych w systemach CBD SG SWK i ZSE 6 stwierdzono:

- w kontrolowanych 68 przypadkach braku dowodu rejestracyjnego lub niedopuszczenia pojazdu do ruchu:
 - SWK we wszystkich przypadkach odnotowano stwierdzone naruszenie: inne, podjęte decyzje: zezwolono na przekroczenie granicy, ukarano mandatem karnym art. 94 § 2 kw,
 - ZSE6 w 13 przypadkach decyzja: zezwolono na przekroczenie granicy, uzasadnienie decyzji: brak, komentarz: ukarano mandatem karnym gotówkowym art. 94 § 2 kw kierowanie pojazdem mimo braku dopuszczenia do ruchu, w 53 przypadkach ZSE6 decyzja: zezwolono na przekroczenie granicy, brak uzasadnienia decyzji i komentarza,
- w kontrolowanych 7 przypadkach braku ważnych badań technicznych pojazdu:
 - SWK we wszystkich przypadkach odnotowano stwierdzone naruszenie: brak badań technicznych, podjęte decyzje: zezwolono na przekroczenie granicy, pouczone/ukarano mandatem karnym, odebranie dowodu rejestracyjnego/pozwolenia czasowego,
 - ZSE6 we wszystkich przypadkach decyzja: zezwolono na przekroczenie granicy, brak uzasadnienia decyzji i komentarza.
- w kontrolowanych 17 przypadkach braku obowiązkowego wyposażenia pojazdu:
 - SWK w 17 przypadkach odnotowano stwierdzone naruszenie: braku obowiązkowego wyposażenia pojazdu, podjęte decyzje: nie zezwolono na przekroczenie granicy
 - ZSE6 w 8 przypadkach decyzja: nie zezwolono na przekroczenie granicy, uzasadnienie decyzji: stan techniczny pojazdu, komentarz: brak trójkąta lub brak trójkąta i gaśnicy, w 9 przypadkach brak komentarza.
- w kontrolowanych 3 przypadkach braku niespełnienia obowiązku zawarcia umowy ubezpieczenia OC:
 - SWK we wszystkich przypadkach odnotowano stwierdzone naruszenie: braku dowodu ubezpieczenia OC,
 - ZSE6 w 2 przypadkach brak komentarza, w 1 przypadku brak uzasadnienia decyzji.

- w kontrolowanych 3 przypadkach braku uprawnień do kierowania pojazdem;
 - SWK odnotowano stwierdzone naruszenie: brak dokumentu/ brak uprawnień do kierowania pojazdem/ brak przy sobie wymaganych dokumentów, podjęte decyzje: pouczeno/ ukarano mandatem karnym,
 - ZSE6 2 przypadki brak uzasadnienia decyzji, 1 przypadek brak komentarza.

- w kontrolowanym 1 przypadku przekroczenia dozwolonej masy całkowitej pojazdu:
 - SWK stwierdzone naruszenie: ładunek, masa lub nacisk zagrażają bezpieczeństwu lub porządkowi ruchu, podjęte decyzje: zezwolono na przekroczenie granicy, ukarano mandatem karnym,
 - ZSE6 decyzja: zezwolono na przekroczenie granicy, brak uzasadnienia decyzji i komentarza.

- w kontrolowanych 79 przypadkach stwierdzenia stanu technicznego pojazdu zagrażającego bezpieczeństwu lub porządkowi ruchu:
 - SWK stwierdzone naruszenie: stan techniczny, pojazd zagraża bezpieczeństwu lub porządkowi ruchu, podjęte decyzje: zezwolono/nie zezwolono na przekroczenie granicy,
 - ZSE6 brak uzasadnienia decyzji 5 przypadków, brak komentarza 50 przypadków.

- w kontrolowanych 30 przypadkach tamowania ruchu:
 - SWK stwierdzone naruszenie: inne, podjęte decyzje: ukarany grzywną w drodze mandatu karnego,
 - ZSE6 decyzja: skierowano na II linię (do dalszych działań), uzasadnienie decyzji: naruszenie przepisów ustawy "Prawo o ruchu drogowym", komentarz: mandat karny gotówkowy art. 90 kw/ art. 90.

- w kontrolowanych 45 przypadkach w kategorii Inne:
 - ZSE6 w 28 przypadkach brak komentarza, w 26 przypadkach brak uzasadnienia decyzji.

W zakresie dokumentowania zdarzeń dot. kontroli ruchu drogowego wyjaśnienia złożył Komendant PSG w Medyce, którego zdaniem powyższe regulują Wytyczne Komendanta PSG w Medyce nr 2 /2018 z dnia 27.07.2018r. Zgodnie z ww. wytycznymi w przypadku stwierdzenia niewłaściwego stanu technicznego pojazdu, informacja ta winna znaleźć się w polu „komentarz” i zawierać opis stwierdzonego naruszenia poprzedzony literami „KRD”. Ponadto zależnie od stwierdzonych naruszeń funkcjonariusz podejmuje decyzje o zezwoleniu lub nie zezwoleniu na przekroczenie granicy z jednoczesnym wyborem właściwej zakładki „Uzasadnienie decyzji” np. „Stan techniczny pojazdu”. Rekord pojazdu oraz ewentualne informacje dodatkowe dotyczące stwierdzonego naruszenia przesyłany jest drogą elektroniczną służbie dyżurnej placówki, która w oparciu o powyższe informacje dokumentuje zdarzenie w CBD SG SWK.

Niemniej w trakcie czynności kontrolnych stwierdzono, że powyższe czynności były realizowane niezgodnie z zapisami Wytycznych Komendanta PSG w Medyce nr 2 /2018 z dnia 27.07.2018r., które dotyczą podejmowania decyzji w systemie ZSE 6 przez funkcjonariuszy realizujących zadania na I linii kontroli.

Przyczyną powyższego był brak dokładania przez funkcjonariuszy PSG w Medyce należytej staranności w trakcie realizacji powyższego zadania służbowego. Niemniej należy stwierdzić, że powyższe nie wywołało negatywnych skutków dla kontrolowanej działalności.

(akta kontroli dowód nr IV, VI, V str. 153, 155-161, 154).

Obszar V - zgodność działań z postawionymi celami, optymalizacji zastosowania metod i środków, ich adekwatności dla osiągnięcia założonych celów - kontrolowany obszar oceniono pozytywnie.

W kontekście dokonanych ustaleń należy stwierdzić, że podejmowane działania związane z prowadzeniem kontroli drogowej w PSG w Medyce prowadzone były w sposób wydajny poprzez właściwe i rzeczowe stosowanie dostępnych metod i środków.

(akta kontroli dowód nr I, II, III, IV, V, VI str.129-142, 144-161).

IV. Wnioski/zalecenia.

1. Klasyfikując (podczas kontroli stanu technicznego pojazdu) usterki na drobne, poważne i niebezpieczne należy posługiwać się Załącznikiem nr 1 do *Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 5 listopada 2019r. w sprawie kontroli ruchu drogowego* (Dz.U.2019.2141), a decyzję o odmowie wjazdu pojazdu ze względu na stan techniczny podejmować wyłącznie w przypadkach, gdy stan techniczny pojazdu zagraża bezpieczeństwu ruchu drogowego, powoduje uszkodzenie drogi przez pojazd albo narusza wymagania ochrony środowiska.
 2. Dokumentując ujawnione usterki zalecam posługiwanie się kodyfikacją wspomnianego wyżej Załącznika nr 1. Np. 3.2 b) - szyby boczne oklejone folią barwioną 60% przepuszczalności światła.
 3. W ramach sprawowanego nadzoru nad dokumentowaniem przeprowadzonych kontroli drogowych wprowadzić stały mechanizm nadzoru (np. za pomocą opracowanego formularza) pozwalający na skuteczne wykrycie i eliminowanie niepełnych i błędnych wpisów do systemów elektronicznych.
 4. Do końca roku kalendarzowego zorganizować szkolenie lokalne, dla funkcjonariuszy wykonujących kontrolę drogową którego tematem będzie dokonywanie i dokumentowanie kontroli technicznej pojazdu w tym w szczególności właściwe klasyfikowanie usterek i podejmowanie decyzji o odmowie wjazdu pojazdów.
- V. Informację o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach i przyczynach ich niepodjęcia należy przedłożyć zarządzającemu kontrolę w terminie do dnia 31 grudnia 2020r. za pośrednictwem Naczelnika Wydziału Kontroli.**

**KOMENDANT
BIESZCZADZKIEGO ODDZIAŁU
STRAŻY GRANICZNEJ**

gen. bryg. SG Robert ROGOZ

Przedłożył do podpisu:

**NACZELNIK
WYDZIAŁU KONTROLI
BIESZCZADZKIEGO ODDZIAŁU
STRAŻY GRANICZNEJ**

ppłk SG Dariusz KOCHANOWICZ

Wykonano w 2 egz.

Egz. nr 1 – Komendant PSG w Medyce

Egz. nr 2 – ad acta.

Sporządził /Wykonał: K.W. (6652363)

Dnia 30.07.2020r.

30 LIP. 2020