



KOMENDANT  
BIESZCZADZKIEGO ODDZIAŁU  
STRAŻY GRANICZNEJ

im. gen. bryg. Jana Tomasza GORZECHOWSKIEGO  
ul. Adama Mickiewicza 34

37-700 Przemyśl  
*B1-NK/M318/M4*  
2014 -10- 3 1

Przemyśl, dnia <sup>31</sup>... października 2014r.  
Egzemplarz Nr <sup>2</sup>.....

**Komendant  
Placówki Straży Granicznej  
w Krościenku**

**Wystąpienie pokontrolne z kontroli planowej w trybie zwykłym.**

- I. Jednostka kontrolowana: Placówka Straży Granicznej w Krościenku, 38-700 Ustrzyki Dolne.
- II. Funkcję kierownika jednostki kontrolowanej w okresie objętym kontrolą pełnił: **pplk SG Robert MOKRZYCKI**.
- III. Kontrolę przeprowadził zespół w składzie:  
**kpt. SG Ewa Tylka** – kierownik zespołu - starszy specjalista Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego BiOSG, upoważnienie nr 7/1/2014 z dnia 1 września 2014r.,  
**mjr SG Piotr KOZŁOWSKI** - starszy specjalista Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego BiOSG, upoważnienie nr 7/2/2014 z dnia 1 września 2014r.
- IV. Czynności kontrolne przeprowadzono w dniach 03.09.2014r. – 10.09.2014r., z przerwą w wykonywaniu czynności kontrolnych w dniach 06-07.09.2014r.
- V. Przedmiot kontroli i okres objęty kontrolą:
  - sposób organizacji przyjęć interesantów w sprawach skarg i wniosków w odniesieniu do zasad określonych w przepisach art. 253 § 1- 4 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz. 267 z późn. zm.) oraz w § 3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002r. Nr 5, poz. 46),
  - sposób załatwiania skarg i wniosków oraz prowadzenie dokumentacji służbowej w tym zakresie, w tym rejestru skarg i wniosków,
  - organizacja, planowanie i pełnienie służby granicznej przy wykorzystaniu psa służbowego,
  - doskonalenie zawodowe przewodników i szkolenie psów służbowych,
  - prowadzenie dokumentacji służbowej w zakresie szkolenia doskonalącego przewodników i psów służbowych.

Okres objęty kontrolą od 01.01.2014r. do dnia zakończenia kontroli.
- VI. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości oraz wskazanie osób za nie odpowiedzialnych.

Na podstawie ustaleń dokonanych w toku przeprowadzonych czynności kontrolnych realizację zadań przez Placówkę Straży Granicznej w Krościenku w zakresie problematyki poddanej kontroli ocenia się **pozytywnie**. Wynika to z osiągniętej wartości mierników określonych dla przedmiotowej tematyki w programie kontroli.

**Pozytywnie** ocenia się sposób organizacji przyjęć interesantów w sprawach skarg i wniosków. Wskazana ocena wynika z osiągniętej wartości miernika określonego dla przedmiotowej tematyki w programie kontroli. W ramach kryterium legalności przyjęto następujący miernik: zgodność sposobu organizacji przyjmowania interesantów w sprawach skarg i wniosków z zasadami określonymi w przepisach Ustawy

z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego oraz Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków z dnia 8 stycznia 2002r.

Ze szczegółowego zakresu obowiązków i uprawnień Komendanta Placówki Straży Granicznej w Krościenku wynika, iż odpowiada on za cyt. „organizację przyjmowania skarg i wniosków w podległym mu urzędzie” (akta kontroli dowód nr 16, str. 87).

Informacja o treści „Komendant Placówki Straży Granicznej w Krościenku w sprawach skarg i wniosków przyjmuje od poniedziałku do piątku w godzinach 7.00-15.00 lub całodobowo Kierownik Zmiany PSG w Krościenku” umieszczona jest w widocznym miejscu na szybie drzwi wejściowych prowadzących do budynku administracyjnego PSG w Krościenku. Ponadto tożsame w treści informacje umieszczone są odpowiednio: na kierunku wjazdowym do RP i wyjazdowym z RP na wszystkich kabinach kontrolerskich, na posterunkach przy wjeździe oraz wyjeździe z terenu drogowego przejścia granicznego w Krościenku (akta kontroli dowód nr 7, str. 9 - 21).

Powierzenie przez Komendanta placówki przyjmowania skarg i wniosków znalazło odzwierciedlenie w jednym z zadań Zespołu Służby Dyżurnej Grupy Granicznej, określonym w obowiązujących w okresie objętym kontrolą wewnętrznych podziałach zadań placówki oraz w szczegółowych zakresach obowiązków i uprawnień, z którymi zapoznano funkcjonariuszy pełniących służbę kierownika zmiany Zespołu Służby Dyżurnej Grupy Granicznej. Niemniej zapis zawarty w szczegółowych zakresach obowiązków i uprawnień funkcjonariuszy cyt. „przyjmowanie skarg i wniosków w czasie nieobecności Komendanta” odbiegał od treści informacji w zakresie przyjmowania w sprawach skarg i wniosków w placówce. W trakcie realizowanych czynności kontrolnych opracowano nowe szczegółowe zakresy obowiązków i uprawnień funkcjonariuszy Zespołu Służby Dyżurnej, z którymi zapoznano funkcjonariuszy. Zapis dotyczący przyjmowania skarg i wniosków dostosowano do treści informacji (akta kontroli dowód nr 16, str. 87-89).

Przedstawiony wyżej sposób organizacji przyjęć skarg i wniosków czyni zadość zapisom zawartym w art. 253 § 1 - 4 cytowanego powyżej kodeksu postępowania administracyjnego oraz § 3 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków z dnia 8 stycznia 2002r.

**Pozytywnie** ocenia się sposób załatwiania skarg i wniosków oraz prowadzenie dokumentacji służbowej w tym zakresie, w tym rejestru skarg i wniosków. Wskazana ocena wynika z osiągniętej wartości mierników określonych dla przedmiotowej tematyki w programie kontroli. W ramach kryterium legalności przyjęto miernik: zgodność sposobu załatwiania skarg i wniosków z zapisami Ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego, natomiast w ramach kryterium rzetelności przyjęto miernik: czytelność i przejrzystość prowadzonej dokumentacji służbowej w tym urzędzeń ewidencyjnych m.in. rejestru skarg i wniosków.

Z uwagi na fakt, iż w okresie objętym kontrolą do Placówki Straży Granicznej w Krościenku nie wpłynęła żadna skarga ani wniosek, dokonano sprawdzenia wiedzy teoretycznej Kierownika Zmiany Zespołu Służby Dyżurnej Grupy Granicznej Placówki Straży Granicznej w Krościenku, pełniącego służbę w dniu 05.09.2014r., z zakresu organizacji przyjmowania skarg i wniosków.

Funkcjonariusz wykazał się bardzo dobrą znajomością aktów prawnych regulujących zasady przyjmowania skarg i wniosków. Stwierdzono, że ww. posiada wiedzę dot. sposobu przyjmowania skarg i wniosków, właściwości organów w zakresie rozpatrywania skarg i wniosków, terminów załatwiania skarg i wniosków oraz danych niezbędnych do rozpatrzenia skargi lub wniosku (akta kontroli dowód nr 12, str. 40).

Obowiązek prowadzenia rejestru skarg i wniosków przypisany został kierownikowi Zespołu Służby Dyżurnej Grupy Granicznej oraz dwóm funkcjonariuszom Zespołu Kontroli Ruchu Granicznego, zaś nadzór nad prowadzeniem ww. dokumentu powierzono kierownikowi Grupy Granicznej. (akta kontroli dowód nr 16, str. 87-89).

Ustalono, że w Placówce Straży Granicznej w Krościenku rejestr skarg i wniosków został zarejestrowany pod numerem RWD Nr 6/1/14, niemniej w okresie objętym kontrolą nie zarejestrowano żadnych skarg ani wniosków. Ustalono, że układ dokumentu jest zgodny z obowiązującym wzorem. Dokumentację w zakresie załatwiania skarg przechowywano w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych wystąpień (akta kontroli dowód nr 11, str. 39).

**Pozytywnie** ocenia się organizację, planowanie i pełnienie służby granicznej przy wykorzystaniu psa służbowego. Wskazana ocena wynika z osiągniętej wartości mierników określonych dla przedmiotowej tematyki w programie kontroli. W ramach kryterium legalności przyjęto miernik: zgodność sposobu pełnienia służby przy wykorzystaniu psa służbowego z wymogami określonymi w regulacjach prawnych.

W celu ustalenia stanu faktycznego oraz zbadania prawidłowości realizacji zadań w powyższym zakresie wytypowano próbę (wszyscy funkcjonariusze – przewodnicy psów służbowych za okres 2 losowo wybranych miesięcy). Dokonano przeglądu dzienników szkolenia i wykorzystania psa służbowego w Straży Granicznej poszczególnych funkcjonariuszy (akta kontroli dowód nr 15, str. 69-86).

Sposób organizacji, planowania i pełnienia służby granicznej przy wykorzystaniu psa służbowego w Placówce Straży Granicznej w Krościenku był zgodny z zasadami określonymi w Zarządzeniu nr KG-BP-Z-77/13 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 25 października 2013r. w sprawie sposobu pełnienia służby granicznej i prowadzenia działań granicznych, Zarządzeniu nr 28 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 27 marca 2012r. w sprawie szczegółowych zasad szkolenia przewodników zwierząt, które wykorzystywane są do realizacji zadań Straży Granicznej, szkolenia tych zwierząt, a także norm wyżywienia zwierząt, Zarządzeniu nr 23 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 3 lutego 2014r. zmieniającym zarządzenie w sprawie szczegółowych zasad szkolenia przewodników zwierząt, które wykorzystywane są do realizacji zadań Straży Granicznej, szkolenia tych zwierząt, a także norm wyżywienia zwierząt, Regulaminie nr 2 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 26 lutego 2010r. w sprawie sposobu pełnienia służby w zakresie wykonywania opieki nad zwierzętami służbowymi Straży Granicznej oraz Aneksie nr 1 z dnia 27 marca 2012r. do regulaminu w sprawie sposobu pełnienia służby w zakresie wykonywania opieki nad zwierzętami służbowymi Straży Granicznej.

Zadania w zakresie pełnienia służby z wykorzystaniem psów służbowych znalazły odzwierciedlenie w szczegółowych zakresach obowiązków i uprawnień funkcjonariuszy, którzy ukończyli odpowiednie szkolenie i posiadają kwalifikacje do wykonywania zadań służbowych z użyciem psa służbowego. Wszystkie psy posiadały ważny atest /dokument potwierdzający zdolność użytkową, wydany przez ośrodek szkolenia/. Każdemu przewodnikowi Komendant BiOSG powierzył jednego psa służbowego.

Zgodnie z zapisem § 23 ust. 1 Regulaminu nr 2 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 26 lutego 2010r. w sprawie sposobu pełnienia służby w zakresie wykonywania opieki nad zwierzętami służbowymi Straży Granicznej, zwanego dalej Regulaminem nr 2 „Przewodnika i psa służbowego planuje się do służby razem (...) w uzasadnionych przypadkach dopuszcza się kierowanie do służby przewodnika bez psa służbowego, w szczególności gdy: 1) występujące warunki atmosferyczne uniemożliwiają pracę psa służbowego; 2) pies służbowy jest w okresie rui, choroby lub rekonwalescencji nie wymagających stałego nadzoru pielęgnacyjnego przewodnika”. Ustalono, że w okresie 03.03.2014r. – 17.03.2014r. oraz 15 - 29.08.2014r. pies służbowy – suka JANE był zwolniony ze służby z powodu rui. W związku z powyższym przewodnik psa służbowego służbę oraz szkolenia doskonalił realizował bez psa. Służbę planowano funkcjonariuszowi w sposób umożliwiający mu sprawowanie opieki nad psem służbowym w niezbędnym zakresie. W przypadku szkoleń funkcjonariusz udzielał pomocy innym przewodnikom psów służbowych. Z uwagi na fakt, iż ww. przewodnik psa służbowego wraz z psem w dniu 22.02.2014r. zakończyli szkolenie specjalistyczne, przy planowaniu służby uwzględniono, w ramach czasu służby, dwutygodniowy okres adaptacyjny psa służbowego do warunków służby.

Stwierdzono ponadto 2 przypadki pełnienia służby przez przewodników bez psa z uwagi na warunki atmosferyczne, tj. w związku z wysoką temperaturą (akta kontroli dowód nr 15, str. 69-86).

Zgodnie z definicją zawartą w Regulaminie Nr 2 przewodnikiem jest cyt. „funkcjonariusz będący przewodnikiem psa służbowego, który ukończył szkolenie lub posiada kwalifikacje określone odrębnymi przepisami uprawniające do wykonywania zadań z użyciem psa służbowego, opieki nad tym psem i jego szkolenia”, zaś przez opiekę rozumie się cyt. „wykonywanie czynności w zakresie pielęgnacji, zapewnienia właściwych warunków w miejscu utrzymywania(...), żywienia, transportu oraz profilaktyki zdrowotnej(...)”. W toku czynności kontrolnych, na podstawie zapisów dokonanych przez jednego z przewodników psów służbowych w „Dzienniku szkolenia i wykorzystania psa służbowego w Straży Granicznej” RWD:12/10/2/12, ustalono, że w dniach 15 – 31.03.2014r. funkcjonariusz przebywał na zwolnieniu lekarskim, niemniej osobiście sprawował opiekę nad psem służbowym AMOK trzymanym w kojcu znajdującym się przy obiekcie w Ustrzykach Dolnych. Ustalono, że przewodnik psa służbowego nie zgłaszał swojemu bezpośredniemu przełożonemu potrzeby wyznaczenia pomocnika (akta kontroli dowód nr 20, str. 93-96).

Na podstawie analizy dokumentacji służbowej ustalono, że psy służbowe były planowane i wykorzystywane jednorazowo do służby przez okres nie dłuższy niż 8 godzin i kierowane do służby nie wcześniej niż po upływie 8 godzin od zakończenia poprzedniej służby.

Ustalono, że psy służbowe będące na stanie ewidencyjnym Placówki Straży Granicznej w Krościenku pięciokrotnie były wykorzystywane w ramach pomocy udzielanej przez Straż Graniczną innym organom i wszystkie te działania zakończyły się wynikiem pozytywnym. W przypadku użycia psa służbowego podczas realizacji czynności służbowych przewodnik sporządzał notatkę z użycia psa. Notatki

sporządzane były zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 4 do Regulaminu nr 2 (akta kontroli dowód nr 15, str. 74-85).

Służbę przewodników psów służbowych planowano w zarejestrowanych urządzeniach pomocniczych, zwanych grafikami służby (akta kontroli dowód nr 17, str. 90).

Przebieg służby z wykorzystaniem psa służbowego oraz przebieg opieki nad psem służbowym ewidencjonowano rzetelnie w dokumencie o nazwie „Dziennik szkolenia i wykorzystania psa służbowego”, prowadzonym odrębnie przez każdego z przewodników. Zapisy dotyczące faktycznego czasu pełnienia służby przewodników w dziennikach szkolenia i wykorzystania psa służbowego oraz w SWK były tożsame, nie stwierdzono żadnych rozbieżności (akta kontroli dowód nr 15, str. 69-70).

**Pozytywnie** ocenia się doskonalenie zawodowe przewodników i szkolenie psów służbowych. Wskazana ocena wynika z osiągniętej wartości miernika określonego dla przedmiotowej tematyki w programie kontroli. W ramach kryterium legalności przyjęto miernik: zgodność sposobu prowadzenia szkoleń psów służbowych oraz dokumentacji służbowej w tym zakresie z wymogami określonymi w regulacjach prawnych.

W Placówce Straży Granicznej w Krościenku w okresie objętym kontrolą służbę pełniło siedmiu przewodników z psami służbowymi o specjalności: wyszukiwanie narkotyków – 3, wyszukiwanie materiałów wybuchowych i broni - 1, patrolowo – obronny - 1 oraz tropiące - 2.

Wszystkie psy służbowe wraz z przewodnikami uczestniczyły w szkoleniach, o których mowa w § 6 ust. 1 pkt 1 i 2 Zarządzenia nr 28 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 27 marca 2012r. w sprawie szczegółowych zasad szkolenia przewodników zwierząt, które wykorzystywane są do realizacji zadań Straży Granicznej, szkolenia tych zwierząt, a także norm wyżywienia zwierząt, zwanego dalej Zarządzeniem nr 28. Na podstawie analizy całości dostępnej w placówce dokumentacji dotyczącej szkoleń doskonalących przewodników i psów służbowych ustalono, że szkolenie doskonalące psów służbowych w Placówce Straży Granicznej w Krościenku realizowane było według zasad określonych w Zarządzeniu nr 28. Na szkolenie przeznaczano jeden dzień w tygodniu i obejmowało ono 6 godzin lekcyjnych, przy czym godzina lekcyjna dla psów specjalnych do wyszukiwania narkotyków oraz materiałów wybuchowych i broni trwała 45 minut, zaś dla psów o specjalności tropiący oraz patrolowo - obronny trwała 60 minut.

Szkolenie doskonalące psów organizowane było w różnych dniach tygodnia oraz w różnych porach doby i prowadzone było w oparciu o plany szkolenia sporządzone zgodnie z wzorem określonym w załączniku do ww. zarządzenia oraz konspekty do zajęć. Obydwa dokumenty sporządzone oraz zatwierdzone zostały zgodnie z zasadami określonymi w § 18 ust. 2 i 3 Zarządzenia nr 28 (akta kontroli dowód nr 14, str. 42-68).

Kopie planów szkolenia doskonalącego przekazywane były do Wydziału Kadr i Szkolenia BiOSG drogą elektroniczną do piątego dnia miesiąca objętego planem szkolenia, co jest zgodne z zapisem § 18 ust. 4 Zarządzenia nr 28 (z późniejszymi zmianami). Terminy przesłania kopii planów szkolenia doskonalącego psów służbowych mogły ulec przesunięciu w przypadku nieobecności funkcjonariusza spowodowanej np. urlopem wypoczynkowym. W takim przypadku dokumenty przekazywano do Wydziału Kadr i Szkolenia bezpośrednio po ustaniu przyczyny nieobecności funkcjonariusza w służbie oraz po zatwierdzeniu przez Komendanta placówki (akta kontroli dowód nr 18, str. 91 i dowód nr 19, str. 92).

Przebieg szkolenia doskonalącego psa służbowego i przewodnika ewidencjonowany był w wydany przez ośrodek szkolenia dokumencie o nazwie „Dziennik szkolenia i wykorzystania psa służbowego”. W dokumencie tym ewidencjonowano również przypadki, w których nie przeprowadzono szkolenia doskonalącego, z podaniem przyczyny (urlop funkcjonariusza, zwolnienie lekarskie funkcjonariusza itp.). Nie stwierdzono rozbieżności w zapisach dot. szkoleń w miesięcznych planach, konspektach do zajęć oraz dzienniku. Osoby przeprowadzające kontrolę szkolenia doskonalącego oraz dokumentacji w tym zakresie, jak również kontrolę z zakresu kynologii służbowej dokonywały stosownych wpisów do dziennika. Ponadto z kontroli wyszkolenia i wykorzystania psów służbowych starszy specjalista ds. kynologii Sekcji Szkolenia Wydziału Kadr i Szkolenia sporządzał notatki służbowe, z którymi zapoznawał się Komendant placówki, Kierownik Grupy Granicznej oraz Kierownik Zespołu Wsparcia Specjalistycznego Grupy Granicznej. Ustalono, że sprawdzenie prawidłowości realizacji zadań związanych z kynologią służbową w odniesieniu do każdego psa realizowane było zgodnie z zapisem § 5 ust. 7 Regulaminu nr 2.

Zgodnie z zapisem § 5 ust. 1 Regulaminu nr 2 bezpośredni nadzór nad realizacją zadań związanych m.in. ze szkoleniem doskonalącym oraz prowadzeniem dokumentacji służbowej w tym zakresie sprawuje Komendant placówki lub osoba przez niego wyznaczona, w tym przypadku osobą wyznaczoną był Kierownik Zespołu Wsparcia Specjalistycznego Grupy Granicznej. Zgodnie z dalszymi zapisami § 5

Regulaminu nr 2, osoba sprawująca nadzór jest zobowiązana do sprawdzenia realizacji spraw objętych nadzorem w odniesieniu do każdego psa co najmniej raz na dwa miesiące. Powyższe zadanie było realizowane przez Kierownika Zespołu Wsparcia Specjalistycznego Grupy Granicznej sumiennie i rzetelnie, ww. często uczestniczył również w szkoleniach udzielając pomocy przewodnikom. Fakt przeprowadzenia kontroli odnotowywany był każdorazowo w dzienniku szkolenia i wykorzystania psa służbowego niezwłocznie po jej zakończeniu (akta kontroli dowód nr 14, str. 42-68 i dowód nr 20, str. 93 -94).

W dniu 04.09.2014 r. dokonano kontroli prowadzenia szkolenia doskonalącego psów służbowych przeprowadzonego przez dwóch przewodników psów służbowych w PSG w Krościenku.

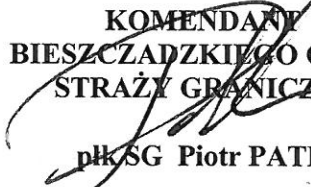
Ustalono, że szkolenie zostało wpisane do rozkazu dziennego Komendanta PSG w Krościenku z uwzględnieniem osób prowadzących, miejsca przeprowadzenia szkolenia, jego zakresu. Szkolenie doskonalące psów służbowych było prowadzone w oparciu o miesięczne plany doskonalenia psów sporządzone przez funkcjonariuszy - przewodników psów służbowych, następnie zatwierdzone przez Komendanta PSG w Krościenku ppłk SG Roberta MOKRZYCKIEGO oraz konspekty do zajęć sporządzone przez ww. funkcjonariuszy i zatwierdzone w dniu 29.08.2014 r. przez specjalistę kontrolera Zespołu Wsparcia Specjalistycznego Grupy Granicznej. Do szkolenia pobrane zostały próbki zapachowe materiałów wybuchowych oraz narkotyków. Numery ww. próbek zapachowych były zgodne z „Wykazem przechowywanych próbek materiałów wybuchowych w magazynie broni Placówki Straży Granicznej w Krościenku”. Fakt wydania na szkolenie ww. próbek został odnotowany przez funkcjonariusza służby dyżurnej w „Książce obrotu materiałami szkoleniowymi” /RWD 40/6/12. Otrzymanie próbek do szkolenia zostało potwierdzone podpisem przez pobierających materiał szkoleniowy. Po pobraniu próbek zapachowych przewodnicy psów służbowych przystąpili do realizowania punktów zawartych w planie szkolenia. Po zakończeniu szkolenia, przewodnicy psów służbowych zdali pobrane na czas szkolenia próbki zapachowe.

Stwierdzono, że szkolenie doskonalące psów służbowych zorganizowane zostało i przeprowadzone zgodnie z zasadami określonymi w Zarządzeniu nr 28 (akta kontroli dowód nr 10, str. 42-38).

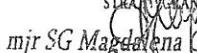
**Pozytywnie** ocenia się prowadzenie dokumentacji służbowej w zakresie szkolenia doskonalącego przewodników i psów służbowych. Wskazana ocena wynika z osiągniętej wartości miernika określonego dla przedmiotowej tematyki w programie kontroli. W ramach kryterium rzetelności przyjęto miernik: czytelność i przejrzystość prowadzonej dokumentacji służbowej, w tym dzienników szkolenia i wykorzystania psów służbowych.

Dokumentacja związana z tematyką dotyczącą szkolenia doskonalącego przewodników i psów służbowych prowadzona była prawidłowo, rubryki uzupełniane były zgodnie z opisem, w sposób czytelny i przejrzysty, a poprawek dokonywano zgodnie z przepisami w tym zakresie.

**VII.** Fakt przeprowadzenia kontroli odnotowano w Książce Kontroli Placówki SG w Krościenku wg rejestru teczek 33/71/V/02 karta 23 poz. 3.

**KOMENDANT  
BIESZCZADZKIEGO ODDZIAŁU  
STRAŻY GRANICZNEJ**  
  
**ppłk SG Piotr PATLA**

**Przedstawił do podpisu:**

p.o. **NACZELNIK**  
WYDZIAŁU KONTROLI I AUDYTU WEWNĘTRZNEGO  
BIESZCZADZKIEGO ODDZIAŁU  
STRAŻY GRANICZNEJ  
  
**mjr SG Magdalena GASKA-BUKSA**

**Wykonano w 2 egzemplarzach.**

Egz. nr 1 – Komendant PSG w Krościenku,  
Egz. nr 2 – a/a  
Sporządził/wyk.: E. Tylka, tel. nr IP 6652350  
Dnia 29.10.2014r.